

ÕIGUS- JA HANGETE OSAKONNA JUHATAJA KÄSKKIRI

(digitaallkirja kuupäev) nr 1-47.3345/3

**Hankeotsused (1) avatud
hankemenetlusega riigihankes
„Taimlatööd 2025“ (viitenumber
291320)**

Vastavalt Riigimetsa Majandamise Keskuse juhatuse 04.02.2025 otsusega nr 1-32/25 kinnitatud RMK õigus- ja hangete osakonna põhimääruse punktidele 2.2.4. ja 5.4.5:

1. Ühispakkujad KLE OÜ (registrikood 17142261) ja MLE OÜ (registrikood 12143265) on jätnud riigihangete registris pakkumuse nr 549789 üldandmetes märkimata, et tegemist on ühispakkumusega. Pakkumuse koosseisus on ühispakkujad esitanud ühispakkujate volikirja ja kinnituse, millega on ühispakkujate volitatud esindajaks määratud KLE OÜ. Samuti on ühispakkujad pakkumuse vastavustingimustes kinnitanud, et tegemist on ühispakkumusega. Tulenevalt eeltoodust loeb hankija pakkumuse üldandmetes ühispakkujana märkimata jätmise mittesisuliseks puuduseks ning tuginedes riigihangete seaduse § 114 lõikele 2 loeb käsitleb pakkumuse nr 549789 esitanud pakkujaid KLE OÜ ja MLE OÜ ühispakkujatena.

2. Hankija nõudis hinnatavate näitajate all, et pakkujad esitaksid hinnatavate näitajate all taimlatööde maksumuse nii, et hinda pakutakse 1000 taime kohta. Ühispakkujad KLE OÜ ja MLE OÜ esitasid oma pakkumuses hinnatavate näitajate all hanke osas 1 pakkumuse maksumusega 27,78 eurot ning hanke osas 2 maksumusega 16,426 eurot.

Hanke osas 1 on pakkuja 1000 kuusetaime hinnaks märkinud 0,032 eurot ning 1000 kase- ja sanglepataime hinnaks 0,033 eurot. Hanke osas 2 on pakkuja 1000 kuusetaime hinnaks märkinud 0,032 eurot ning 1000 kasetaimede hinnaks 0,033 eurot.

Kuna eeltoodud maksumused on ligikaudu 1000 korda madalamad kui ülejäänud pakkujatel samades hanke osades esitatud pakkumuste maksumused, siis arvestab hankija, et pakkuja on taimlatööde maksumuse sisestamisel eksinud ning teinud arvutusvea.

Pakkumuse maksumuse parandamine sellises olukorras ei ole pakkumuse muutmise kuna pakkumuse maksumust on võimalik arvutusveana RHS § 117 lg 3 alusel korrigeerida selliselt, et pakkumuse sisu ei muutu.

Hankija parandas arvutusvea ja teatas 24.03.2025 sellest pakkujale riigihangete registri kaudu. Pakkuja vastas 24.03.2025, et ta on arvutusvea parandamisega nõus.

Tulenevalt eeltoodust ning kuna ka pakkumuses on selgelt arusaadav, et ühispakkujad KLE OÜ ja MLE OÜ on pakkumust esitades soovinud esitada hanke osas 1 – pakkumus maksumusega 27 780 eurot ning hanke osas 2 – pakkumus maksumusega 16 426 eurot, siis tuginedes riigihangete seaduse § 117 lõikele 3 loeb hankija, et ühispakkujad KLE OÜ ja MLE OÜ on esitanud hanke osas 1 – pakkumus maksumusega 27 780 eurot ning hanke osas 2 – pakkumus maksumusega 16 426 eurot

3. Hankija nõudis hinnatavate näitajate all, et pakkujad esitaksid hinnatavate näitajate all taimlatööde maksumuse nii, et hinda pakutakse 1000 taime kohta.

Pakkuja MLE OÜ esitas oma pakkumuses hinnatavate näitajate all hanke osas 1 pakkumuse maksumusega 30,032 eurot ning hanke osas 2 maksumusega 17,7464 eurot.

Hanke osas 1 on pakkuja 1000 kuusetaime hinnaks märkinud 0,0348 eurot ning 1000 kase- ja sanglepataime hinnaks 0,0352 eurot.

Hanke osas 2 on pakkuja 1000 kuusetaime hinnaks märkinud 0,0348 eurot ning 1000 kase- ja sanglepataime hinnaks 0,0352 eurot.

Kuna eeltoodud maksumused on ligikaudu 1000 korda madalamad kui ülejäänud pakkujatel samades hanke osades esitatud pakkumuste maksumused, siis arvestab hankija, et pakkuja on taimlatööde maksumuse sisestamisel eksinud ning teinud arvutusvea.

Pakkumuse maksumuse parandamine sellises olukorras ei ole pakkumuse muutmine kuna pakkumuse maksumust on võimalik arvutusveana RHS § 117 lg 3 alusel korrigeerida selliselt, et pakkumuse sisu ei muutu.

Hankija parandas arvutusvea ja teatas 24.03.2025 sellest pakkujale riigihangete registri kaudu. Pakkuja vastas 24.03.2025, et ta on arvutusvea parandamisega nõus.

Tulenevalt eeltoodust ning kuna ka pakkumuses on selgelt arusaadav, et pakkuja MLE OÜ on pakkumust esitades soovinud esitada hanke osas 1 – pakkumus maksumusega 30 032 eurot ning hanke osas 2 – pakkumus maksumusega 17 746.40 eurot, siis tuginedes riigihangete seaduse § 117 lõikele 3 loeb hankija, et pakkuja KLE OÜ on esitanud hanke osas 1 – pakkumus maksumusega 30 032 eurot ning hanke osas 2 – pakkumus maksumusega 17 746.40 eurot.

4. Tunnistada alljärgnevate pakkujate pakkumused, mille vastavust hanketeates ja hankedokumentides esitatud tingimustele hankija on kontrollinud, v a s t a v a k s :

- 4.1. Aran PM OÜ (registrikood 12248780)
- 4.2. Baltic Forest Master OÜ (registrikood 12192424)
- 4.3. Goldem OÜ (registrikood 14686937)
- 4.4. Janno Torop (registrikood 11217895)
- 4.5. ühispakkujad KLE OÜ (registrikood 17142261) ja MLE OÜ (registrikood 12143265)
- 4.6. Lill Haljastus OÜ (registrikood 12552992)
- 4.7. Metsamajand OÜ (registrikood 11950590)
- 4.8. MLE OÜ (registrikood 12143265)
- 4.9. 12143265 OÜ Zinto (registrikood 14358417) ja Solar Hooldus OÜ (registrikood 17078880)
- 4.10. Tiril Tresse OÜ (registrikood 16143842)
- 4.11. Xena OÜ (registrikood 14941522)

5. Tunnistada hankedokumendi punkti 4.1. alusel e d u k a k s hanke osade kaupa järgmised madalaima maksumusega (suurima punktisummaga) pakkumused:

- 5.1. hanke osas 1 „Purila taimla“ ühispakkujate KLE OÜ (registrikood 17142261) ja MLE OÜ (registrikood 12143265) poolt esitatud pakkumus maksumusega 27 780 eurot (ilma käibemaksuta);
- 5.2. hanke osas 2 „Reiu taimla“ ühispakkujate KLE OÜ (registrikood 17142261) ja MLE OÜ (registrikood 12143265) poolt esitatud pakkumus maksumusega 16 426 eurot (ilma käibemaksuta);
- 5.3. hanke osas 3 „Rulli taimla“ pakkuja Aran PM OÜ (registrikood 12248780) poolt esitatud pakkumus maksumusega 22 923 eurot (ilma käibemaksuta);

Käskkirja peale võib esitada vaidlustuse riigihangete vaidlustuskomisjonile riigihangete seaduse §-s 189 kehtestatud tähtaja jooksul.

(allkirjastatud digitaalselt)

Maarja-Viorika Vasko
Õigus- ja hangete osakonna juhataja